

السؤال الأول : تتميز السلطة السياسية بمجموعة من الخصائص اذكرها ؟

الجواب : (06 ن)

أولاً/ صفات وخصائص السلطة السياسية : المبدأ العام أن السلطة إما أن تكون اجتماعية مباشرة وإما أن تكون مجسدة في شخص معين أو سلطة مؤسسة.

فالسلطة الاجتماعية المباشرة هي التي لا يمارسها أحد بمفرده ولكن الكل يطienenون ويتصرون في إطار العادات والتقاليد، وهي تتصرف بأنها غير مطبوعة بطابع الإرهاب والعقاب وإن كان الشخص خوفاً من الإبعاد الذي هو أشد العقوبات، مضطراً إلى التصرف بما يرضي الجماعة لأن الطاعة في ظل تلك السلطة يطغى عليها الطابع الغربي، وهذا النوع من السلطة ساد في العصر القديم ونجد نوادر منه في عصرنا الحاضر في إفريقيا وأمريكا الجنوبية أين توجد جماعات قليلة لاتزال تعيش وفق نظام بدائي يعتمد على معتقدات وعادات وتقاليد موجودة مسبقاً فلا يجد الفرد إلا مراعاتها والامتناع عن أي مبادرة مختلفة لها وإنما تعرض لعقوبات طبيعية أو إلهية.

ثانياً/ السلطة السياسية سلطة عليا:

تتميز السلطة السياسية على أنها سلطة عليا تعلو على جميع السلطات داخل الدولة، ولا تعلوها أي سلطة أخرى في المجتمع سواء كانت داخلية أو خارجية، كما لا توجد أية سلطة أخرى وسيطة بينها وبين المجتمع ولتحقيق ذلك ينبغي أن تكون هذه السلطة سلطة مركزية ترسم المبادئ التي تسير عليها الدولة وكافة المؤسسات التابعة لها، وتكون سلطة المجموعات المحلية أو الأقليمية أو سلطة الدوليات

الداخلة في الاتحاد تابعة للسلطة المركزية، فلا تشاركتها وبالتالي أية سلطة أخرى في اتخاذ القرار غير أن هذه السلطة السياسية تعامل في الخارج على قدم المساواة مع السلطات المماثلة على اعتبار أنه لا توجد سلطة أخرى تعلو سلطة الدولة، بما فيها سلطة المنظمات الدولية. (02 ن)

ثالثاً/ السلطة السياسية ظاهرة اجتماعية وقانونية مدنية ذات اختصاص عام : لما كانت السلطة ضرورية في المجتمع، رغم اختلاف أشكالها لصعوبة تحقيق الانسجام بين أفراد المجتمع دونها، فإنها تعتبر وبالتالي ضرورة وظاهرة اجتماعية لارتباطها بالجماعة والنفس البشرية، فالجماعة لا تستقيم بدون سلطة سياسية تعمل على تحقيق التوازن بين مصالح الأفراد من جهة ومصالح الجماعة من جهة أخرى، فعلاً وأساس قيامها وبقائها تكمن في تحقيق ذلك التوازن وإن فقدت مشروعيتها وسندتها الاجتماعي. (02 ن)

ذلك فإن السلطة السياسية ظاهرة قانونية لارتباطها بالقانون، ذلك أنها في عملها الهدف إلى كفالة التوازن بين المصالح الفردية ومصالح الجماعة وحمايتها، عليها أن تضع نظاماً يحقق ذلك، هذا النظام الذي لا يمكن أن يكون سليماً ومحبلاً إلا بقيامه على قواعد سلوكية ملزمة تسمى بالقانون.

رابعاً/ السلطة السياسية سلطة قاهرة تحكر القوة

ومعنى ذلك أنها السلطة الوحيدة التي تمتلك أكبر قوة في المجتمع، فلا يجوز أن تقوم في الدولة قوة أكبر من السلطة السياسية أو تتعادلها، وذلك أنه إذا قامت مثل هذه القوى، فإنها سوف تتصارع حتى تنتصر واحدة منها، وتفرض وجودها، فالدولة تحكر وسائل الإكراه المادي كالجيش، الدرك، الشرطة والقوة العمومية وجهاز القضاء والمخابرات، فهي التي تملك أكبر قوة مادية تمكنها من تنفيذ أوامرها ذات الاختصاص العام فتتولى حماية الأقليم من أي اعتداء أو تمرد داخلي وتتوفر للأمن للأفراد

لكن إحتكار السلطة للقوة والإكراه يقودنا إلى الحديث عن مسألة الصراع بين السلطة والحرية، لقد مر الصراع بين السلطة والحرية بعده مراحل معينة وهو في تطوره حمل عدة مظاهر مختلفة تمثل في الصراع بين الدولة والدول الأخرى وبين الحكم والمُحکومين ثم بين أفراد المجتمع فيما بينهم، وأخيراً بين فرد أو مجموعة والمجتمع. (02 ن)

السؤال الثاني: يترتب على تمنع الدولة بالشخصية المعنوية مجموعة من النتائج ، ما هي ؟

الجواب : (06 ن)

1 - دوام الدولة ووحدتها : إن تمنع الدولة بالشخصية المعنوية يترتب عليه ظهور شخص قانوني متميز ومنفصل عن الأشخاص الحاكمين.

وينتاج عن ذلك تمنعها بصفة الدوام والاستمرار، وأن زوال الأشخاص لا يؤثر في بقائهما، كما لا يؤدي إلى إسقاط حقوقها والسماح لها بالتحلل من التزاماتها فتبقى بذلك المعاهدات المبرمة بينها وبين الدول قائمة وحقوق الأفراد وحرি�تهم محمية وفقاً للقوانين الموضوعة، كما تبقى القوانين سارية لا تعدل إلا إذا اقتضت المصلحة العامة ذلك ووفقاً للإجراءات المقررة. (02 ن)

2 - تمنع الدولة بذمة مالية : يقضى الاعتراف بالشخصية المعنوية للدولة، الاعتراف لها بالاستقلال عن الأشخاص الحاكمين، وهذا الاستقلال ينتج عنه أن الدولة لها حقوق وعليها التزامات، وللحصول على حقوقها والوفاء بالتزاماتها،

يجب أن تكون لها ذمة مالية مستقلة عن ذمم الأشخاص المسيرين لها، ومن هنا فإن التصرفات التي يقوم بها الأشخاص المحاكمون باسم الدولة ولحسابها تعود إلى ذمة الدولة سواء أكانت حقوقاً أو التزامات. (02 ن)
3 - المساواة بين الدول : إن الاعتراف الدولة بالشخصية المعنوية بعد اكتمال أركانها ينتج عنه ظهور شخص قانوني دولي جديد متساوي مع الدول الأخرى، من حيث أنها أشخاص معنوية، وإن كان للجوانب العسكرية والاقتصادية والسكانية دور في مجال التأثير على مجريات الأحداث الدولية. (02 ن)

السؤال الثالث : ما الفرق بين الدساتير الجامدة والدساتير المرنة ؟

الجواب : (06 ن)

الدستاري المرنة والدستاري الجامد

أولاً/ الدستور المرن : هي التي يمكن تعديلها بنفس الإجراءات التي يتم بها تعديل القوانين العادية أي تكون الجهة المنوط بها سلطة التعديل أو الإلغاء هي السلطة التشريعية وفقاً لأحكام الدستور، وتعتبر الدساتير العرفية دساتير مرنة وأبرز مثال لها هو الدستور الإنجليزي، إذ إن سلطة التعديل ممنوحة للبرلمان حيث يستطيع أن يعدل الدستور بالطريقة التي يعدل بها أي قانون عادي آخر، كما يمكن أن تنسم الدساتير المكتوبة بالمرونة إذا لم تشرط إجراءات معقدة لتعديلها، مثل دستور إيطاليا لسنة 1848 ودستور الاتحاد السوفيتي السابق لسنة 1918 ، وقد عيب على هذه الدساتير تأثيرها بالأغلبيات البرلمانية والأهواء السياسية والحزبية لسهولة تعديلها.

ثانياً/ الدستور الجامد : يقصد بذلك الدستور الذي لا تعدل نصوصه أو جزء منها إلا باتباع إجراءات خاصة غير تلك المتتبعة في تعديل القوانين الأخرى، ولعل السبب في ذلك هو الحافظة على ثباته واستقراره تجنباً للتعديلات السريعة غير المدرosa .

والذي لا شك فيه أن الدساتير الجامدة تتضمن عادة على طريقتين للتعديل هما : أن لا يتم التعديل إلا بإجراءات خاصة، أو أن يكون التعديل محظور المدة زمنية أو مطلقاً. وبالتالي للتعديل الذي لا يتم إلا باتباع إجراءات خاصة، يمكن القول بصفة عامة أن المشرعة الدستوري يحد أربعة مراحل هي: اقتراح التعديل وإقراره مبدئياً، ثم إعداده وأخيراً إقراره نهائياً